

El bloc de l'ACIM

Validez e interés de la Introducción de Ernest Mandel al volumen primero de El Capital

Publicat el 30 novembre 2022 per [Dzerjinski](#)

Miren Etxezarreta

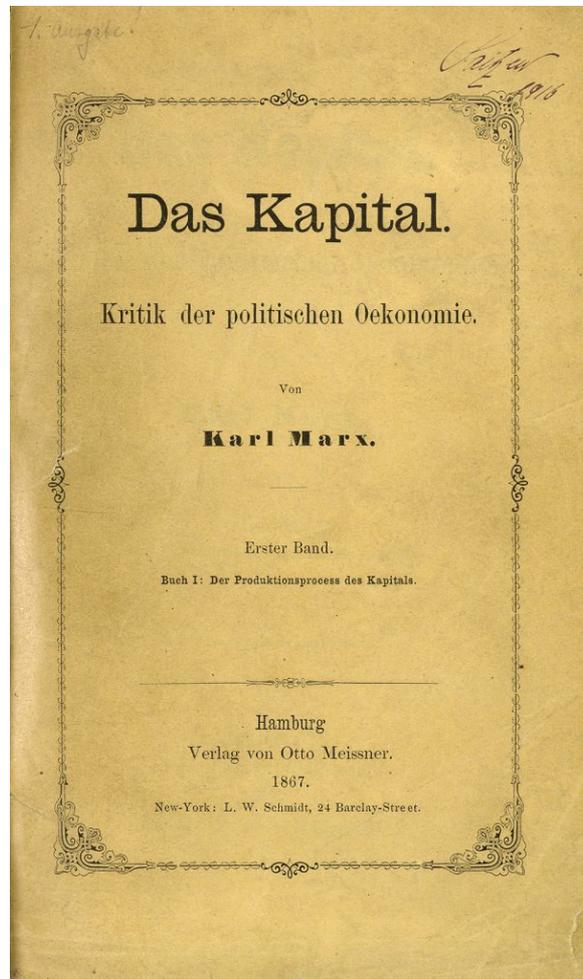
Presentación del curso sobre *El Capital* organizado por la ACIM Sarrià el 25 de noviembre de 2022

Validez e interés de la Introducción de Ernest Mandel en la Introducción al vol. 1 de *El Capital*.

No se cuales son las razones que les traen al curso – iniciación al marxismo o profundización al mismo con la lectura directa de *El Capital*. En cualquier caso, bienvenidos/bienvenidas. Creo, y tengo la esperanza, que el iniciar este curso y avanzar en él, vayan descubriendo la enorme riqueza personal y también colectiva, social, que supone.

Sabemos que para mucha gente, el marxismo y *El Capital*, además de las razones ideológicas por las que puedan estar en contra, se ve como un **paradigma muy anticuado**, en el mejor de los casos verdaderamente inservible para comprender el mundo moderno. Ni siquiera lo consideran peligroso ya. Para muchísima gente es algo tan arcaico que ni siquiera se supone que merece la pena tenerlo o en cuenta, porque para muchos, peor, es algo que corresponde a aspectos de épocas muy antiguas. Y eso sólo para quienes todavía saben algo de que el marxismo ha existido, pues para gente más joven ni saben siquiera que es o lo consideran un pensamiento tan, tan antiguo, que ni se puede referir a algo referente a la realidad moderna/actual (aunque a menudo esto lo sostienen quienes son partidarios de basarse en Adam Smith que vivió y escribió antes de Marx) .

Sin embargo, en mi experiencia, creo que **el marxismo es el paradigma principal que permite entender lo que está sucediendo en el mundo actualmente**. He pasado muchos años estudiando la economía convencional y en ningún momento conseguía entender lo esencial de lo que realmente ocurre en los aspectos económicos de fondo. Los economistas clásicos, marginalistas o neoclásicos, keynesianos y todas las escuelas más modernas, nunca profundizan a fondo en las verdaderas razones de la dinámica del capital y en las consecuencias de esta dinámica. El individualismo metodológico y su aparente dinámica basada en el *homo economicus*, y su gran embellecimiento de aparato y parafernalia matemáticos se queda siempre en la superficie. Por el contrario, cuando me aproximé al marxismo, y en particular con *El Capital*, fui logrando entender lo que sucedía.



Y sobre todo, cada vez más me ayuda a entender lo que realmente está pasando y me permite seguir los cambios que experimenta la dinámica de la economía y del mundo. Es curioso que frente a los rápidos y aparentemente profundos cambios que está experimentando el capitalismo frente a su permanente transformación, *El Capital* nos proporciona las **herramientas básicas y principales** para poder entender la evolución del sistema. Desde la explotación del trabajo como elemento básico y esencial de la dinámica del capitalismo, pasando por la conformación de las clases sociales, la concentración y centralización del capital “con la polarización de la sociedad entre cada vez menos propietarios del capital y los trabajadores forzados a vender su fuerza de trabajo a los propietarios del capital” (2), el imperialismo, y por tendencias más actuales, la enérgica tendencia a la globalización con su reciente trayectoria hacia la desglobalización, y especialmente a la recurrente y destructiva existencia de las crisis, etc. etc. todas estas dinámicas y muchas más encuentran en *El Capital* y en su ampliación por otros autores marxistas sobre su base.

Están ahí los instrumentos fundamentales necesarios para entender y explicar lo que está sucediendo. “Lo que Marx explicó era sobre todo el inhumano e irresistible impulso a crecer que caracteriza la producción para el beneficio privado, y el uso predominante del beneficio para la acumulación de capital”. (1). Cuando el marxismo no queda esclerotizado en la ortodoxia tiene la capacidad de proporcionar los instrumentos necesarios para entender todas las diversas variantes, no sólo del capitalismo tradicional sino también de su dinámica y del sistema actual. “No es una doctrina obsoleta, ni mucho menos, al contrario que en una creencia muy ampliamente aceptada, Marx es mucho más un economista de los siglos XX y XXI que del siglo XIX. **Es impresionante la cantidad de tendencias que Marx fue capaz de prever** de un capitalismo que se desarrollaría mucho más adelante. El mundo actual está mucho más próximo al modelo ‘puro’ del capital que era el mundo cuando fue escrito”. (3) Y ello a pesar de la enorme capacidad de cambio y transformación del capitalismo mismo. Por ello, se puede expandir la validez de *El Capital* no sólo al pasado sino también al futuro. Y

es verdaderamente impresionante la luz que *El Capital* proporciona para investigar el presente y explorar el futuro.

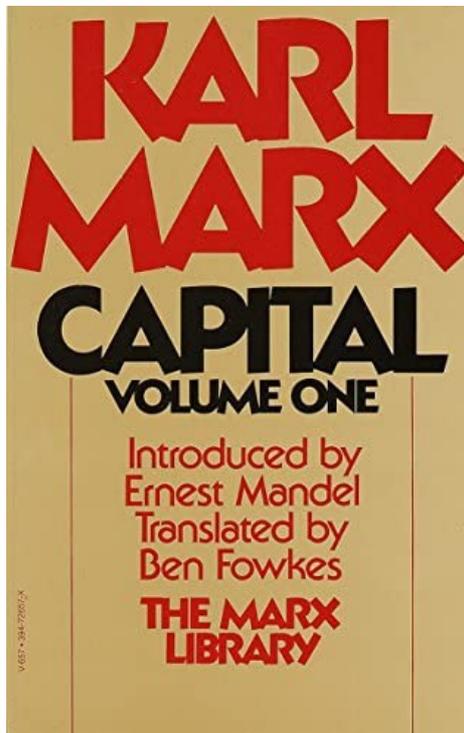
“En *El Capital*, el objetivo fundamental de Marx era el de presentar a fondo las leyes de moción que gobiernan los orígenes, el crecimiento, el desarrollo, el declive y la desaparición de una forma específica de organización económica, la del modo capitalista de producción”. (4) “Que es hasta ahora la única organización social de la economía que implica la generalización de la producción de mercancías”. (7). Y la verosimilitud que resulta al contrastarla con la realidad resulta apasionante.

A diferencia de los neoclásicos, quienes conceden a la escasez uno de los temas centrales que gobiernan toda la vida económica, “para Marx no existen leyes económicas válidas para todas las formas de sociedad, para todas las formas de producción. Cada forma específica de organización social tiene sus propias leyes económicas. **En *El Capital* Marx se concierne a examinar las que gobiernan el modo capitalista de producción**”. (5) “según el método del materialismo dialéctico”.(8) Por lo tanto, El Capital no es ‘pura Teoría económica’ solo, es decir, una teoría que se abstrae de una estructura social específica, es imposible.(6) sino que comprende un mucho mayor análisis de la realidad social.

Cuando el método dialéctico es aplicado al estudio de los problemas económicos, los fenómenos económicos no se observan separados unos de otros, en trozos sueltos, sino en su conexión interna, como una totalidad integrada, estructurada en torno y por un modo de producción dominante. Esta totalidad es analizada en todos sus aspectos y manifestaciones como determinada por ciertas leyes de movimiento dadas, que se relacionan también a sus orígenes y a su desaparición inevitable.

Estas leyes de movimiento de un modo específico de producción se descubre que no son más que el desarrollo de las contradicciones internas de tal estructura que definen su propia naturaleza. Le estructura económica dada parece estar caracterizada a una y la misma vez por la unidad de estas contradicciones y su lucha, aspectos ambos que determinan los cambios constantes que (aquella) experimenta.

Las leyes básicas de movimiento (moción) son las que producen su propia existencia material en un marco social dado. El desarrollo del pensamiento corresponde en su análisis final a dicho movimiento básico, y lo refleja, aunque con muchas mediaciones. Por tanto, el proceso del pensamiento científico a través del cual Marx vino a entender las operaciones del modo capitalista de producción, era en sí mismo el producto de tal modo de producción, la sociedad burguesa y sus contradicciones. Sólo secundariamente puede percibirse como un producto del desarrollo de muchas ciencias e ideologías humanas ”. (Ernest Mandel. Introducción. Al Volumen I de Marx. Ed. Penguin (en inglés)



“Basta con comparar el periodo histórico real desde 1867 con lo que predijo Marx con cualquiera otras predicciones (hechas por otros) para entender que destacado era el éxito teórico de Marx y que fuertemente se mantiene frente a la historia real”. (11)

“Es precisamente debido a la capacidad de Marx para descubrir las leyes de moción del capitalismo a largo plazo en su esencia, a pesar de los miles de ‘impurezas’ y aspectos secundarios, que sus predicciones a largo plazo – [las leyes de acumulación de capital, el aumento del progreso técnico, el acelerado incremento en la productividad y la intensidad del trabajo, la creciente concentración y centralización del capital, la transformación de la maoraa de las personas económicamente activas en vendedores de fuerza de trabajo, el decrecimiento de la tasa de beneficio, aumento de la tasa de plusvalía, las recesiones periódicamente recurrentes, la lucha de clases inevitable entre el capital y el trabajo, los intentos revolucionarios crecientes para destruir el capitalismo se han confirmado tanto por la historia”.(13)

Pero no podemos ignorar, aunque solo sea para mencionarlo, que Marx ha sido fuertemente criticado no sólo por sus planteamientos políticos y filosóficos sino también por algunos de sus aspectos económicos, de los que sólo mencionaré dos (hay más), quizá los mas conocidos: “El camino más sencillo para los críticos de Marx es simplemente el negar las leyes de moción del modo capitalista de producción que el descubrió, reduciéndolas a un par de erróneas y sobresimplificadas formulas: la progresiva/creciente miseria de la clase trabajadora y el empeoramiento progresivo de las crisis económicas”. (14)

Mandel debate los dos aspectos y muestra los límites de estas criticas, pero como escribió en los ochenta trataba de explicar que los trabajadores no estaban en la miseria. Al leerlo me ha hecho ver que actualmente es ya aceptado por casi toda la opinión pública no de derechas que los dos aspectos le siguen dando la razón a Marx, aunque en aquella época se creía que no la tenía.

Se comenta mucho también, incluso por simpatizantes de Marx, que este era un entusiasta del desarrollo tecnológico y un ‘productivista’ que creía que las nuevas tecnologías eran muy positivas. Creo que hay que leer mucho más de marxismo para entender bien el análisis que Marx hizo de la tecnología para percibir que, sobre todo, para Marx “el capitalismo es un sistema que subordina los hombres (seres humanos) a las maquinas en lugar de usar las maquinas para liberar a las personas de peso del trabajo mecánico y repetitivo. “El capitalismo

subordina todas las actividades sociales a los imperativos de la búsqueda por el enriquecimiento individual en términos de dinero, en lugar de dirigir la vida social el desarrollo de las personas y sus relaciones sociales”.

Para Marx el Capitalismo es un sistema gigantesco de deshumanización, de transformación de los seres humanos de objetivos en sí mismos, en instrumentos y medios de hacer dinero (en mercancías) y de acumular capital. No son las máquinas, ni ninguna compulsión tecnológica la que inevitablemente transforma a los trabajadores, hombres y mujeres en general en apéndices, esclavos y equipamientos monstruosos. Es el principio capitalista de la economía y la búsqueda del beneficio la que fuerza esta actitud terrorífica (12)

Y lo mismo sucede con otras muchas críticas hechas a Marx. Seguro que hay cosas muy criticables y mejorables en Marx, pero no hay duda que frente al análisis económico convencional “*El Capital* me pareció y me parece todavía como un gigante comparado con otros análisis contemporáneos y modernos del análisis económico”. (10)

Otro un aspecto que me parece importante es que permite entender las causas de la dinámica del capitalismo y cuales son las consecuencias de la dinámica del capitalismo en las personas. La ciencia convencional parte de que la producción existe, el consumo existe, la acumulación de capital se da, es una evolución motivada por elementos ajenos e impersonales como la oferta y la demanda..., En el marxismo se ahonda en las razones de fondo que llevan a los individuos y los colectivos a actuar de determinada manera. Y la importancia de la conformación de las clases sociales y del poder. “No se refiere estrictamente a los aspectos económicos sólo sino que intenta indagar en la historia, las clases, la sociedad... **Estudia la Economía Política de las sociedades**“. El marxismo nos explica como la organización económica de las sociedades ha ido cambiando, pero en particular y especialmente como el capitalismo cambia permanentemente y los efectos a los que conduce. Y ello por mucho que este cambiando el mundo.

Si queremos hacer un rápido resumen de los aspectos más importantes de Marx (si esto no es una pretensión loca) destacaría tres aspectos principales:

1. El hecho que la masa de los productores no son los propietarios de los medios de producción , sino que tienen que vender su fuerza de trabajo a los propietarios de aquellos.
2. El hecho que los propietarios del capital están organizados en distintas empresas que compiten entre sí por la parte de mercancías que venden en el mercado por un beneficio, por la inversión de capital, por las fuentes de materias primas, etc. (es decir, la institución de la propiedad privada en su sentido económico).
3. El hecho que estos mismos propietarios de los medios de producción en las distintas empresas se ven, por tanto, obligados ha obtener el máximo de plusvalía de los productores para acumular más y más capital , que lleva, bajo condiciones de producción de mercancías generalizadas y alienación generalizada, al constante crecimiento dela mecanización del trabajo, concentración y centralización del capital- de forma que sólo un par de cientos de corporaciones gigantes dominan la economía mundial , y sólo unos pocos cientos de multinacionales concentran en sus manos un tercio de la riqueza de la economía capitalista- , conduce a la creciente composición orgánica del capital, la tendencia a la disminución de la tasa de beneficio, y crisis periódicamente recurrentes de sobreproducción. No hay duda que las sociedades occidentales son todavía capitalistas, que el trabajo asalariado y el capital son todavía las dos clases antagonistas de la sociedad, que la acumulación de capital es más que nunca el motivo básico de tal sociedad y que la extorsión y realización del beneficio privado gobierna los objetivos básicos de las diversas empresas. (15)

Finalmente, porque la productividad de la socialización objetiva del trabajo ha aumentado hasta tal nivel que la producción de valor para el enriquecimiento privado se ha convertido en absurda más allá de lo que cualquiera hubiera supuesto hace un siglo, que el mundo grita, necesita fuertemente una organización planificada de los recursos para satisfacer las necesidades sobre la base de prioridades elegidas consciente y democráticamente, tanto que llega incluso a los oponentes del socialismo (ecologistas, etc.)

Personalmente tengo que señalar que a mi me ha proporcionado una enorme riqueza para entender el mundo que me rodea. No he llegado al marxismo por razones ideológicas, sino la comprensión de la sociedad que me dio el marxismo, desde la economía, me llevo al marxismo como opción ideológica. A los jóvenes les diré, desde mi punto de vista, sin duda, que si es necesario que hagan un esfuerzo para leer y asumir *El Capital* y el marxismo, que lo den por bueno, porque el crecimiento personal que supone compensa con creces el trabajo que necesita. Ya he dicho que “*El Capital* me pareció y me parece todavía como un gigante comparado con otros análisis contemporáneos y modernos del análisis económico”. (10)

Añadiría también que no se preocupen si para entender *El Capital* a veces tiene que recurrir a completarlo con obras más sencillas que explican el marxismo de forma más básica.

Y, sobre todo, que nunca se arrepentirán de haber hecho el esfuerzo de estudiar *El Capital*, porque sentirán que entienden mucho más la sociedad, el mundo que les rodea y en que dirección deben orientarse, trabajar y avanzar para transformarla, en una sociedad de productores asociados, en una sociedad justa y armónica, que en definitiva es lo que realmente importa.

Barcelona, 2 de noviembre de 2022

Aquesta entrada s'ha publicat dins de [Economia i Treball](#) i etiquetada amb [El Capital](#), [Karl Marx](#), [Marxisme](#), [Miren Etxezarreta](#). Afegiu a les adreces d'interès l'[enllaç permanent](#).

El bloc de l'ACIM

Gràcies al WordPress.